

AkzoNobel aandeelhoudersvergadering

Soort vergadering	Algemene Vergadering van Aandeelhouders
Datum	26 april 2018, 14.00 uur
Locatie	Hilton Amsterdam
Woordvoerder	Carola van Lamoen, Robeco
Volmachtgevers spreekrecht	APG, NNIP, Goudse verzekeringen, Menzis
Opkomst AVA	182 miljoen stemmen; 72,12%

Agendapunten	Stem	Uitslag
		% voor
3. Financial Statements, result and dividend		
a. Adoption of the 2017 Financial Statements of the Company	V	99,99%
c. Profit allocation and adoption of dividend proposal	V	99,89%
4. Discharge		
a. Discharge from liability of members of the Board of Management in 2017	V	89,65%
b. Discharge from liability of members of the Supervisory Board in office in 2017	T	84,39%
5. Supervisory Board		
a. Appointment of Mr. N.S. Andersen	V	99,60%
b. Re-appointment of Mr. B.E. Grote	V	98,24%
6. Amendment Remuneration Policy for the Board of Management	V	94,96%
7. Authorization for the Board of Management		
a. To issue shares	V	94,35%
b. To restrict or exclude pre-emptive rights of shareholders	V	86,62%
8. Authorization for the Board to acquire common shares in the share capital of the Company on behalf of the Company	V	99,62%
9. Cancellation of common shares held or acquired by the Company	V	99,97%

Ad 2 Financial jaar 2017

Mijn naam is Carola van Lamoen, werkzaam bij Robeco. Ik spreek vandaag niet alleen namens Robeco, maar ook namens APG, NNIP, Goudse Verzekeringen, en Menzis allen betrokken lange termijn aandeelhouder in AkzoNobel. Ik heb bij dit agendapunt vragen over twee onderwerpen: 1.) de verkoop van Specialty Chemicals en 2.) diversiteit.

1.) Met de aangekondigde verkoop van Specialty Chemicals aan Carlyle en GIC wordt een nieuw hoofdstuk aangekondigd in het bestaan van AkzoNobel.

- *Kunt u een toelichting geven waarom deze verkoop in het belang is van alle stakeholders, inclusief medewerkers en de omgeving?*
- *Onze vraag over het pensioengat is reeds beantwoord door de heer de Vries.*
- *Kunt u een toelichting geven op het trackrecord van Carlyle en GIC op het terrein van duurzaamheid en aangeven of dit trackrecord beter is dan dat van PPG?*
- *Wat is de verwachte impact van de verkoop op de werkgelegenheid?*

Reactie CEO Vanlancker: Bij de verkoop zijn er een aantal elementen waar we naar gekeken hebben; de waarde, maar ook naar het track record van de partij op het vlak van stakeholders, werknemers, samenleving, enzovoorts. Grote private equity fondsen zijn op dat vlak alerter geworden. Carlyle heeft een goed qua trackrecord en GIC is al enige tijd aandeelhouder bij AkzoNobel en zij hebben een focus op sustainability. We hebben gekeken naar wat hun bedoelingen zijn met hun business plan. Daarbij hebben Carlyle en GIC duidelijke commitments gemaakt wat betreft locaties in Nederland inclusief het overnemen van arbeidsvoorwaarden.

Het is niet relevant om het trackrecord van Carlyle en GIC te vergelijken met PPG omdat het bij PPG over verf en lakken gaat en bij Carlyle/GIC over chemicals. Vanlancker geeft aan dat beide ondernemingen een goede trackrecord hebben in de chemie branche. Ook is er voor Specialty Chemicals een minder groot risico met betrekking tot de impact op werkgelegenheid.

2.) Daarnaast heb ik een vraag over diversiteit aan de top bij AkzoNobel. We hebben voorafgaand aan deze vergadering met AkzoNobel gesproken over het diversiteitsbeleid in brede zin, dus over diversiteit in organisatie en management zowel qua expertise, nationaliteit, gender en leeftijd. Specifiek spraken we over de afwezigheid van vrouwelijke

leden in het bestuur en de Executive Committee. We begrijpen dat het vergroten van diversiteit in het management hoog op de agenda staat. We moedigen AkzoNobel van harte aan hier stappen in te zetten.

Reactie Vanlancker: Dat is inderdaad een punt wat steekt. De foto van het executive committee ziet eruit als een boyband op jaren. We hebben het afgelopen jaar een stap achteruit gedaan; het was zeker niet de eigen keus van de organisatie om de hoeveelheid vrouwen in de top terug te dringen (dit kwam door vertrek wegens ziekte van de vrouwelijke CFO*). We zijn aan het kijken hoe we dit kunnen veranderen en we zullen het komend jaar actie ondernemen. AkzoNobel praat over dit onderwerp graag met u verder.*

Ad 4 Decharge Supervisory Board

Bij dit agendapunt stemmen we over het handelen van de Raad van Commissarissen in 2017. Wij vinden dat een Raad van Commissarissen zich voortdurend moet laten leiden door de belangen van zowel de onderneming als zijn stakeholders met een visie van lange termijn waarde creatie. Wij zijn van mening dat de Raad van Commissarissen in 2017 op enkele punten beter had kunnen en moeten handelen.

1. Ten eerste heeft AkzoNobel tijdens de overnameperikelen niet opengestaan voor het voeren van serieuze verkennende gesprekken met PPG. Wij zijn van mening dat de onderneming op dat moment niet in het belang van zijn stakeholders heeft geopereerd.
2. Ten tweede heeft een Raad van Commissarissen de plicht heeft om serieuze verzoeken van lange termijn aandeelhouders serieus in overweging te nemen. Betrokken lange termijn aandeelhouder USS heeft in juli 2017 een voorstel gedaan voor voordracht van een vierde commissaris, de heer Meurice. Gezien de solide achtergrond van deze kandidaat leek het logisch dat AkzoNobel hem een serieuze kans zou geven in het selectieproces en met hem in gesprek zou treden. Eerder heeft u aangegeven dat er geen gesprek heeft plaatsgevonden tussen deze kandidaat en de nominatiecommissie. Wij zijn van mening dat de Raad van Commissarissen hiermee tekort is geschoten richting aandeelhouders en andere stakeholders.

3. Tot slot hadden wij ook vraagtekens over de toekenning van de vertrekbonus voor de oud CEO, de heer Buchner. Dit punt is zojuist echter helder toegelicht door de heer Burgmans en de heer Sluimers.
 - Op basis van deze punten hebben een aantal van ons vandaag tegen decharge van de Raad van Commissarissen stemmen.
 - Bij deze stem over decharge kijken we terug op het afgelopen jaar; wij zijn van mening dat dat beter had gekund. Graag kijken we ook vooruit; we zien dat AkzoNobel de afgelopen maanden serieuze stappen heeft genomen om de relaties met aandeelhouders te verbeteren en de belangen van aandeelhouders en andere stakeholders serieus te nemen. We hopen en verwachten dan ook dat deze tegenstem eenmalig is.

Reactie Burgmans: Ik heb u gehoord maar ga niet verder in op uw argumenten. We hebben over deze onderwerpen tijdens de bijzondere aandeelhouders vergadering in september uitvoerig verantwoording afgelegd. Al onze antwoorden zijn beschikbaar en staan ook op het internet.

Ad 5. Benoeming dhr Andersen

- Wij hebben vertrouwen in het leiderschap van de heer Andersen en zullen voor zijn benoeming stemmen.
- Wij roepen de heer Andersen op serieus werk te maken van stakeholder management en hopen dat hij de reeds ingeslagen weg om de relatie met aandeelhouders te verbeteren kan voortzetten.
- Wij wensen de heer Andersen veel succes in zijn nieuwe functie.

Ad 6 Aanpassing remuneratie beleid

- We begrijpen de rationale voor de voorgestelde aanpassing van het remuneratie beleid. Het is zinvol om het remuneratiebeleid in lijn te brengen met de strategie van de onderneming en wij zullen de aanpassing van het remuneratie beleid dan ook steunen.
- Ik heb een vraag over de relatie tussen remuneratie en de duurzame strategie van Akzo: in het nieuwe beleid verdwijnen duurzaamheidsindicatoren uit de lange termijn bonus. U heeft

eerder toegelicht dat dit niet betekent dat duurzaamheid lager geprioriteerd wordt in de organisatie, maar dat in de brede organisatie juist meer aandacht hieraan wordt besteed. Binnen het nieuwe beleid is het echter niet helder welke duurzame performance indicatoren gebruikt worden in de korte termijn bonus.

- *Wij verzoeken u transparant te zijn over de gehanteerde duurzaamheidsindicatoren binnen de korte termijn bonus en de mate waarin deze doelstellingen zijn behaald. Graag uw reactie op dit verzoek.*

Reactie voorzitter remuneratiecommissie, de heer Sluimers: De werkingssfeer van de LTI heeft betrekking op 300 functionarissen, terwijl de STI een werkingssfeer heeft van ongeveer 17.000 mensen. Gezien deze werkingssfeer is het niet mogelijk om een one-size-fits-all benadering te hanteren. Daar waar wij transparant kunnen zijn of een overzicht kunnen geven zullen we dat in het jaarverslag zeker doen.